附件

天津市律师协会法律检索工具采购项目

评审办法

根据相关法律法规的要求，结合本次采购的实际情况，本着保护竞争，维护采购的公正性、公平性和严肃性，特制定本评审办法。

一、评审办法及原则

1.评审委员会由采购人选定的有关方面专家7人共同组成，与供应商有利益或隶属关系的专家不得参与评审。

2.评审委员会按照评审办法和计分标准，对各供应商的参选文件分项打分和汇总，按照最终得分由高到低进行排序，推荐中选供应商。

二、评审程序

(一)初步评审

初步评审包括资格审查、符合性审查，审查内容如下：

第一步：资格审查

评审时，评审委员会将审查参选文件是否完整，资格证明文件内容是否有效等。审查合格的参选文件进入下一步评审。

第二步：符合性审查

审查文件签署是否合格，参选文件有效期是否有效，营业执照范围、合同期限、质量等内容是否实质上响应了采购文件的要求。审查合格的参选文件进入下一步评审。

1. 综合评审

**资格审查表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **资格审查**  **内容** | **评审要求** | **是否合格** | **备注** |
| 1 | 营业执照 | 供应商必须具有独立法人资格 |  |  |
| 2 | 企业资质 | 供应商具有相关行业资质认证（如软件企业证书、软件产品证书、质量管理体系认证等） |  |  |
| 3 | 法定代表人身份证明书或授权委托书 | 格式正确，内容完整，印章齐全，身份证与授权书相符；以上全部满足为合格，否则为不合格。 |  |  |
| 4 | 供应商要求 | 供应商应拥有固定的经营场所，具有健全的组织机构、章程和经营相关业务的资格,财务稳健。 |  |  |
| 5 | 无关联关系承诺书 | 1.不接受联合体参加采购，单位负责人为同一人或者存在控股、管理关系的不同单位，不得同时参加采购。关联企业参加采购的，将只接受最先报名的企业。  2.供应商法定代表人（负责人）、控股股东或实际控制人不能与天津市律师协会及采购部门关键岗位人员有夫妻、直系血亲、三代以内旁系血亲或者近姻亲关系。 |  |  |
| 6 | 业绩要求 | 近三年（2022年1月1日至今）供应商需具备至少为5家法院、检察院、地市级以上律师协会提供法律检索服务的经验。 |  |  |
| 7 | 信誉要求 | 未被“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）列入失信被执行人、重大税收违法失信主体；未被中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）列入政府采购严重违法失信行为记录名单；未被国家企业信用信息公示系统（www.gsxt.gov.cn）列入经营异常名录、严重违法失信企业名单。以评审前5天以内网站查询记录为准，已执行完毕或不再执行的除外。 |  |  |
| 8 | 承诺书 | 供应商近3年（2022年1月1日至今）无重大违法和不良记录；未处于被责令停业、财产被接管、冻结、破产和重组状态；未处于采购禁止期。 |  |  |
| 结论（是否通过） | | |  |  |

**以上资格审查材料除授权委托书及承诺书在参选文件正本中附原件外，其余材料在参选文件中附复印件，评审时原件备查。**

**符合性检查表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **初步评审内容** | **是否满足（满足打√不满足打×）** | **备注** |
| 1 | 参选文件的编制、盖章、印鉴、签字等是否符合采购文件要求 |  |  |
| 2 | 参选文件是否完整，有无计算上的错误 |  |  |
| 3 | 参选文件有效期是否有效 |  |  |
| 4 | 实施方案是否实质上响应了采购文件的要求 |  |  |
| 5 | 参选报价、合同期限等是否实质上响应了采购文件 |  |  |
| 6 | 满足采购文件其他实质性要求 |  |  |
| 结论（是否通过） | |  |  |

**评审细则**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **内容** | **编列内容** |
| 1 | 分值构成  (总分100分) | （1）商务部分权值：25%  （2）技术部分权值：25%  （2）参选报价权值：30%  （3）参选面试权值：20% |
| 2 | 评审基准价计算方法 | 满足采购文件要求的供应商有效采参选报价的算术平均值为评审基准价，初步评审未通过的参选报价不参与评审基准价的计算。 |
| **条款号** | **评审因素** | **评审标准** |
| （1）商务部分（25分） | 企业资质  （3分） | 供应商每具有一项资质得1分，最高3分。未提供证明文件不得分。 |
| 商业信誉  （3分） | 近三年获得政府部门或行业协会颁发的荣誉，每项得1分，最高3分。未提供证明材料不得分。 |
| 增值服务  （6分） | 供应商提供的增值服务需满足采购人的实际需求，每提供一项有效增值服务得2分，最高得6分。 |
| 团队实力与  资源  （5分） | 根据供应商团队规模、专业背景、成员分工、资源投入等情况综合评审：  1.团队规模大、人员素质高、专业背景强、资源投入大，与相关企业或机构有密切合作关系，具有强大的资源整合能力和行业影响力。（4—5分）  2.团队规模较大、人员素质较高、专业背景较强、资源投入较大，与相关企业或机构有合作关系，具有较强的资源整合能力和行业影响力。（2-4分）  3.团队规模、人员素质、专业背景及资源投入均一般，与相关企业或机构合作关系较少，资源整合能力和行业影响力较弱。（1-2分） |
| 售后服务及  响应情况  （8分） | 根据供应商配备的系统、技术设备、响应速度和服务质量等情况进行综合评审，最高8分。 |
| （2）技术部分（25分） | 同类业绩  （10分） | 供应商具备向法院、检察院、地市级以上律师协会提供服务的经验，供应商每提供近三年（2022年1月1日至今）一家服务合同得1分，本项最高得分10分。合同可提供首尾页、关键页，如有其他证明文件，可与合同一并提供。未提供合同不得分。 |
| 服务方案（15分） | 供应商需提供详细的服务方案，服务方案应涵盖功能性与专业性（法律数据库覆盖范围、检索功能、更新频率）、用户友好性与易用性（界面设计、操作便捷性、培训与支持）、技术兼容性与安全性（系统兼容性、数据安全、隐私保护）、定制化与扩展性（定制能力、扩展性）、创新能力与发展潜力（创新思维、技术发展、行业洞察）等方面。 |
| （3）参选报价（30分） | 基础价格  （25分） | （1）所有供应商有效报价的平均值为基准价。  （2）当供应商报价为评审基准价±0％时，得最高分25分。  （3）供应商的参选报价比评审基准价每降低1％时，减1分；比评审基准价每增加1％时，减2分；减满为止。  计算百分比时四舍五入。 |
| 隐藏成本  （5分） | 根据供应商所提供的服务是否存在额外的成本，比如后期维护费用、升级费用等进行评定。 |
| （4）参选面试（20分） | 面试  （20分） | 根据面试现场情况，综合考虑供应商的专业能力、团队实力、沟通能力、项目管理能力、价格与成本效益、服务意识、服务质量与保障、合规性与信誉以及创新能力与发展潜力等进行评定。 |